

Jak zadat veřejnou zakázku na městský parkovací systém

Mgr. Ondrej Čurilla

23. 6. 2021

Jaká jsou úskalí zadání VZ na městský parkovací systém?

- *Jedná se o specifické plnění, které se nezadává každý den / pravidelně*
 - trh se vyvíjí a s ohledem na specifickou povahu plnění je pro Z náročné v zadání bez dalšího reflektovat nejlepší praxi v oboru, tj. aktuální řešení a možnosti trhu
- *Nástroje uvažované Z pro dosažení cíle tak nemusí být (jediné) možné / nejlepší*
 - Z často ví, co chce / co má plnění zajistit, avšak pro dosažení cílového stavu musí zvolit konkrétní ZZVZ nástroje, které při nesprávném použití mohou přinášet i opačný výsledek

Jak s úskalími pracovat?

- **Otevřená interakce s dodavateli**
 - Tento je v daném případě nejen žádoucí ale i ZZVZ fakticky předvídán = viz zejm. předběžné tržní konzultace (§ 33 ZZVZ) příp. jednací řízení s uveřejněním (JŘSU dle § 60 ZZVZ)
- **Přiměřené nastavení kvalifikačních požadavků vycházející ze znalosti trhu a nastavení hodnocení, které zajistí pro Z objektivně nejlepší výsledek = zohlednění kvality nabízeného řešení v rámci hodnocení**
- **Mitigace rizika nekvalitního řešení / dodavatele = aplikace zákonných nástrojů pro ověření spolehlivosti dodavatele a nabízeného řešení**

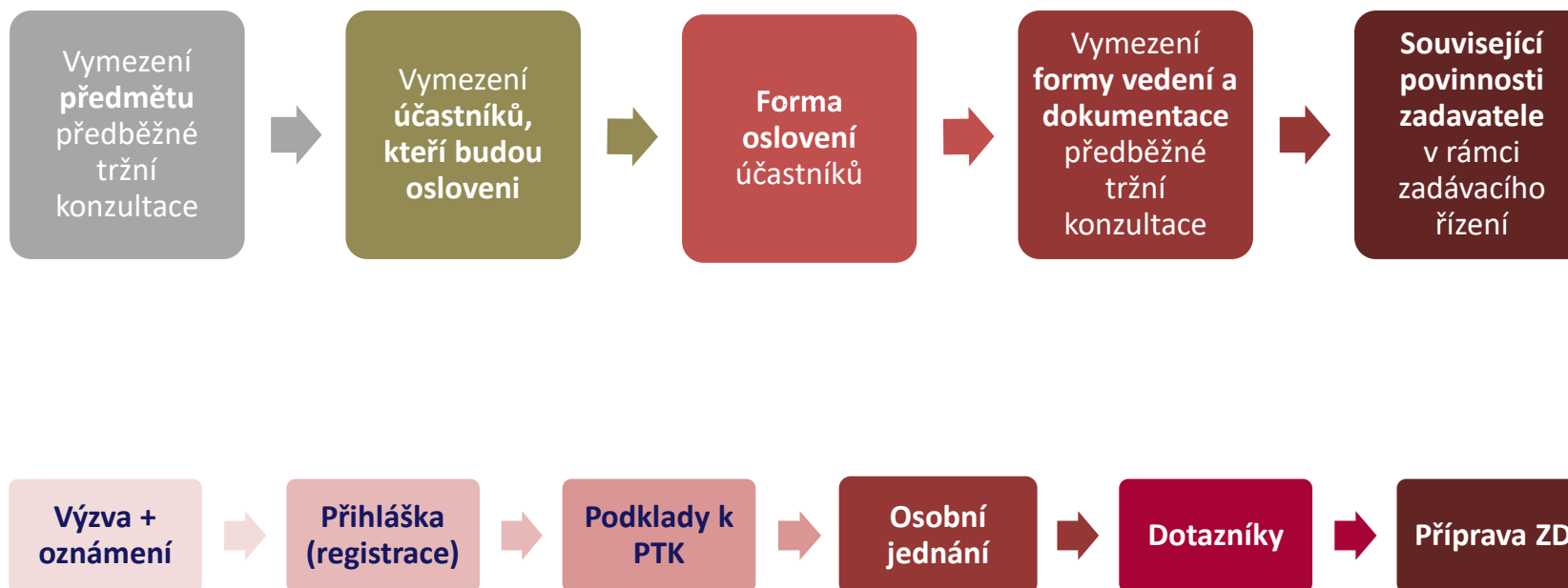


PŘEDBĚŽNÁ TRŽNÍ KONZULTACE

Předběžná tržní konzultace (§ 33 ZZVZ)

- **Zadavatel je oprávněn vést tržní konzultace s odborníky či dodavateli**
 - právo, nikoliv povinnost (vs. péče řádného hospodáře)
 - okruh účastníků PTK lze předem vymežit, často však vhodnější nechat volný přístup
- **Cílem je připravit zadávací podmínky (to je i případ MPS) nebo informovat dodavatele o záměrech a požadavcích**
 - 2 cíle – paralelní a nezávislé, rozdílný tok informací
 - Příprava: otázky věcné/technické, finanční, strategické, časové... a dobrý podklad pro možnost je zodpovědět
- **Co dodržet?**
 - transparentní postup, vše protokolovat
 - srovnat „náskok“ – informační (uvedení informací v ZD) a časový (delší lhůty pro podání nabídek)
 - report v ZD – stačí rozumný přístup [pozn. povinnost nevzniká, pokud ZD výsledek PTK neobsahuje]

Příprava a průběh předběžné tržní konzultace





VOLBA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Jednací řízení s uveřejněními – přehled fází (vs. OŘ)

Otevřené řízení	Jednací řízení s uveřejněním
Zahájení zadávacího řízení	Zahájení zadávacího řízení – výzva k předložení žádostí o účast
	Podání žádostí o účast
	Posouzení kvalifikace - Snížení počtu (fakultativní) - Výzva k podání předběžných nabídek
	Podání předběžných nabídek
	- Posouzení a předběžné hodnocení - Jednání o předběžných nabídkách
Podání nabídek	Podání nabídek
Posouzení a hodnocení nabídek	Posouzení a hodnocení nabídek
Výběr nejvýhodnější nabídky	Výběr nejvýhodnější nabídky
Ukončení zadávacího řízení	Ukončení zadávacího řízení

Porovnání otevřeného řízení a JŘSU

Otevřené řízení

- Výhody
 - základní a nejjednodušší zadávací řízení
 - neomezené využití
 - jednofázové řízení – otevřenost, rychlost, transparentnost
 - flexibilita pořadí kroků – posouzení jen nabídky vybraného uchazeče
- Nevýhody
 - nemožnost snížení počtu účastníků
 - nemožnost jednání o nabídkách – vylepšovat či odstraňovat nedostatky
 - „nemožnost“ úpravy zadávacích podmínek (vs. § 99 ZZVZ)

Jednací řízení s uveřejněním

- Výhody
 - vícefázové řízení – podání nabídek jen kvalifikovanými dodavateli (příp. snížení počtu)
 - jednání o nabídkách ve všech aspektech – potenciální „vylepšení“ ceny, ale i např. technických či kvalitativních prvků nabídky
 - lepší porozumění nabídkám a poznání účastníků – lze požadovat předložení indikativního návrhu řešení / náhled vzorku
 - změna zadávacích podmínek (vyjma minimálních technických podmínek) a odstranění nedostatků
 - zmírnění rizika nepochopení zadání / složitého vylučování dodavatelů
- Nevýhody
 - administrativně a časově náročnější řízení
 - jistota až u „konečné“ nabídky



KVALIFIKACE A HODNOCENÍ

Kvalifikace u MPS

- ***způsobilost a kvalifikace dodavatele***
 - slouží k prokázání *základní* schopnosti dodavatele plnit veřejnou zakázku
 - stanovení minimální úrovně pro všechny dodavatele, kteří se o VZ ucházejí
 - způsobilost a schopnost plnit VZ (§ 28 odst. 1 písm. c, §73), zejm. technická kvalifikace
 - kritéria: nediskriminační, přiměřená, odpovídající předpokladům v ZVZZ
- ***specifické požadavky na kvalifikaci u MPS***
 - Lze požadovat zkušenost dodavatele s dodávkou městského parkovacího systému?
 - Lze posílit využitelnost / přenos této zkušenosti i do vlastního plnění?
 - Lze požadovat člena týmu majícího zkušenost s podobným plněním?

Hodnocení nabídek při pořízení MPS

- *u PMS riziko hodnocení výhradně nabídkové ceny*
 - riziko nekvalitního řešení
 - nejnižší cena nemusí vést k nejnižším nákladům
 - takový přístup klade zvýšené nároky na nastavení techn. podmínek
- *v rámci hodnocení nabídkové ceny je potřebné zohlednit všechny relevantní náklady Z na řešení*
- *doporučujeme hodnotit vždy také kvalitu*
 - **poměr** ceny (nákladů živ. cyklu) a kvality nemusí být vždy 80% k 20%

Hodnocení kvality při pořízení MPS

- *Počitatelné hodnocení nadstandardních parametrů a funkcí nabízeného řešení*
- *Počitatelné hodnocení „vyšších“ závazků dodavatele (rychlejší implementace, vyšší úspěšnost výběru parkovného, přísnější SLA parametry)*
- *Počitatelné hodnocení zkušeností vybraných členů týmu*
- *Hodnocení nabídkového prototypu (nepočitatelné)*
 - *přiměřenost takového požadavku*
 - *popis hodnocení (aspekty i proces)*
 - *přenesení kvality prototypu do kvality plnění*



MITIGACE RIZIK NEKVALITNÍHO PLNĚNÍ / NESPOLEHLIVÉHO DODAVATELE

Vzorek jako součinnost před uzavřením smlouvy

- *ZZVZ umožňuje aby Z před uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem od tohoto požadoval předložení vzorku vztahujícího se k předmětu plnění VZ (viz § 104 a § 122/3 ZZVZ) a tento i „vyzkoušel“*
 - pravidla pro to je nutné upravit předem v ZD
 - potřeba transparentně vymezit vlastnosti a parametry, které budou ověřovány
 - je vhodné detailně upravit proceduru (místo, čas a způsob konání, možnost opakování...)
- ***Může být alternativou k hodnocení prototypu?***
 - přístup k hodnocenému parametru je volbou dodavatele (i nula bodů je výsledek)
 - nedoložení před podpisem smlouvy vede k vyloučení
 - vzorek před podpisem S nemusí být navázán na nadstandardní funkce ale na ověření elementárních předpokladů budoucího fungování
 - viz příklady z praxe

Možnosti postupu po uzavření smlouvy

- *Z může v rámci smluvních podmínek stanovit **požadavky na průběh a výstupy počáteční fáze spolupráce***
- *Takovým může být mj. i požadavek na **předložení funkčního prototypu** dodávaného řešení s určitými min. vlastnostmi / funkcemi / parametry **ve lhůtě do XY týdnů po uzavření smlouvy***
- *Riziko **neakceptace** takového výstupu lze ošetřit právem **Z odstoupit** od smlouvy a **vyhrazením** možnosti **Z k změně dodavatele***
- ***Vyhrazená změna dodavatele je ZZVZ výslovně připuštěna (viz § 100 odst. 2 a 222 odst. 10 ZZVZ)***
 - *nutné si vyhradit v zadávací dokumentaci*
 - *podmínkou je, aby byly podmínky pro změnu a způsob určení nového dodavatele jednoznačně vymezeny (do jaké fáze lze k výměně přistoupit, za jakých podmínek plní nový, atd.)*
 - *viz příklady z praxe*

Děkuji za pozornost!

Mgr. Ondrej Čurilla

HAVEL & PARTNERS

ondrej.curilla@havelpartners.cz

+420 733 144 489